

Аналитический отчёт
о работе педагога – психолога МОУ СОШ №54 за 2023/2024 учебный год

Цель деятельности: помочь каждому участнику образовательного процесса – детям, родителям, педагогам, осознать свои личностные возможности и принять свою индивидуальность и учитывая особенности и возможности каждого выстраивать эффективную работу друг с другом в образовательном пространстве.

Приоритетные направления работы:

- Психодиагностика по плану работы педагога-психолога.
- Коррекционно-развивающая работа с учащимися, имеющими по результатам диагностики показания для неё.
- Консультативная работа
- Работа с детьми инвалидами, а также с детьми с ОВЗ.
- Профилактика девиантного (деликвентное, ассоциальное, суицидальное) поведения.
- Профорientирование.
- Организационно-методическая работа в течение учебного года 2023-2024.
- Повышение квалификации педагога-психолога

Задачи деятельности:

1. Осуществление психолого-педагогической диагностики для раннего выявления различного рода проблем у обучающихся, определения причин их возникновения и поиска наиболее эффективных способов их профилактики и преодоления;
2. Осуществление в разнообразных формах индивидуального сопровождения развития ребенка, направленного на преодоление проблем, возникающих у него в процессе обучения, общения, на этапе выбора профиля обучения и профессионального самоопределения;
3. Проведение комплекса мероприятий для выявления и сопровождения обучающихся «группы риска»;
4. Обеспечение преемственности в процессе обучения и сопровождения ребенка;
5. Содействие обеспечению условий для интегрированного обучения в массовой школе детей с проблемами в развитии;
6. Осуществление информационной поддержки обучающихся, педагогов и родителей (законных представителей) по проблемам в учебной, социальной и эмоциональной сферах, а также по вопросам выбора профиля обучения;

Годовое планирование было составлено с учетом всех направлений, которые реализуются через различные формы работы – групповые и индивидуальные коррекционно-развивающие занятия, индивидуальные и групповые консультации, родительские собрания, факультативные занятия, тренинги, психологические игры, обучающие семинары.

1. Психодиагностика

В течение года диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей, анализа проблем личностного развития, дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности), а так же как составляющая психолого-педагогического сопровождения обучающихся на всех этапах школьного обучения.

Заключение по результатам мониторингового исследования психологической готовности обучающихся 1-х классов к обучению в начальной школе

Диагностическое исследование в 1-х классах проводилось в период изучения качества организации и «протекания» адаптационного периода среди учащихся 1-х классов с 16.10.2023 по 27.10.2023 с целью изучения особенностей приспособления, обучающихся к новым социально-педагогическим условиям обучения, выявления особенностей эмоционально-волевой сферы учащихся, выявление факторов, причин вызывающих те или иные трудности при адаптации в начале обучения в начальном звене, изучение интеллектуальной готовности, а также оказание действенной психологической помощи учащимся «группы риска».

Задачи исследования:

1. Провести диагностирование особенностей эмоционально-волевой сферы учащихся для предоставления результатов диагностик педагогам, родителям.
2. Изучение школьной мотивации и познавательной активности детей.
3. Изучение актуального психоэмоционального состояния и комфортности обучения.

Используемые методики

Направление деятельности	Методика	Диагностические возможности
Изучение уровня развития предпосылок учебной деятельности и произвольности поведения	1. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина (графическая версия Л.А. Венгера, А.Л. Венгера)	Диагностические возможности: выявление уровня сформированности: предпосылок учебной деятельности (умения принимать учебную задачу, сохранять ее и осуществлять контрольно-оценочные действия); произвольности внешнего поведения; умения ребенка действовать по правилу по указанию взрослого; пространственной ориентировки; мелкой моторики
Изучение сформированности внутренней позиции школьника	2. Методика «Беседа о школе» Нежновой Т.А.	Выявление уровня сформированности внутренней позиции школьника
Изучение уровня актуальной самооценки первоклассников	3. Методика «Лесенка» Щур В.Г.	Выявление актуального уровня развития самооценки
Изучение уровня интеллектуального развития первоклассников	4. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных	Выявления уровня интеллектуальных способностей детей 6-7-летнего возраста

	способностей (МЭДИС)	
--	-------------------------	--

1а

1. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина (графическая версия Л.А. Венгера, А.Л. Венгера)

Уровень	дикт.		сам.		общ.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Низкий	1	3	2	7	2	7
средне-низкий	6	20	5	17	4	13
Средний	15	50	12	40	19	63
средне-высокий	4	13	5	17	4	13
Высокий	4	13	6	20	1	3

По методике «Графический диктант» большинство обучающихся (63%) 1а класса имеют средний уровень развития предпосылок учебной деятельности.

Низкий уровень выявлен у двух первоклассников. Для данного уровня характерна низкая произвольность поведения, неумение принимать учебную задачу и сохранять ее на протяжении выполнения всего задания, а также неумение действовать по правилу по указанию взрослого.

Средне-низкий уровень по данному тесту был выявлен у четырех обучающихся. Для обучающихся со средне-низким уровнем характерна низкая произвольность поведения, неумение слышать учителя и выполнять его указания, но при этом иногда ребенок может принимать учебную задачу, но не сохранять ее при выполнении задания, практически никогда не может оценить свои собственные действия.

Также часть обучающихся путает право и лево, что может вызвать трудности в пространственной ориентировке.

2. Методика «Беседа о школе» Нежной Т.А.

Уровень	чел.	%
низкий	5	16
средний	12	39
высокий	14	45

По методике «Беседа о школе» у большинства обучающихся (45%) выявлен высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника., что означает, что она полностью сформирована и характеризуется сочетанием ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

У 5 обучающихся 1а класса выявлен низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника. Низкий уровень сформированности: наличие положительного отношения к школе при отсутствии ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности. Ребенок ориентирован лишь на внешнюю, формальную сторону школьной действительности. Это позиция еще «дошкольная» (ребенок хочет пойти в школу, но при этом стремится сохранить дошкольный образ жизни).

3. Методика «Лесенка» Щур В.Г.

Уровень	чел	%
завышенная самооценка	15	48

адекватная самооценка	13	42
заниженная самооценка	3	10
низкая самооценка	0	0
резко заниженная самооценка	0	0

По методике «Лесенка» большинство обучающихся имеют завышенную самооценку (48%) и адекватную (42%).

У 3 обучающихся выявлена заниженная самооценка. Для детей с заниженной самооценкой характерна пассивность, мнительность, повышенная ранимость, обидчивость; они не хотят играть в играх, потому что боятся оказаться хуже других, а если участвуют в играх, то часто обижаются и уходят. Они хотят всегда и везде быть первыми и принимают близко к сердцу, если это им не удается.

4. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС)

Уровень	Словарный запас		Понимание количественных и качественных соотношений		Логическое мышление		Математические способности		Общий показатель интеллектуальных способностей	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
очень низкий	0	0	2	6	2	6	0	0	0	0
низкий	0	0	6	19	6	19	7	23	9	29
средний	19	61	15	48	9	29	14	45	7	23
высокий	12	39	8	26	14	45	10	32	15	48

По результатам методики «МЭДИС» большинство (48%) обучающихся в 1а классе имеют высокий уровень интеллектуальных способностей.

Низкий уровень интеллектуальных способностей был выявлен у 9 обучающихся.

Исходя из результатов диагностики, можно говорить о том, что большинство обучающихся 1а класса успешно адаптировались к школьным условиям. Часть детей все еще находится в процессе адаптации. Особое внимание необходимо уделить обучающимся с низкими показателями по нескольким тестам.

16

1. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина (графическая версия Л.А. Венгера, А.Л. Венгера)

Уровень	дикт.		сам.		Общ.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
низкий	0	0	2	6	0	0
средне-низкий	0	0	0	0	2	6
средний	22	69	23	72	23	72
средне-высокий	6	19	3	9	6	19
высокий	4	13	4	13	1	3

По методике «Графический диктант» большинство обучающихся (72%) 16 класса имеют средний уровень развития предпосылок учебной деятельности.

Средне-низкий уровень по данному тесту был выявлен у двух обучающихся. Для обучающихся со средне-низким уровнем характерна низкая произвольность поведения, неумение слышать учителя и выполнять его указания, но при этом иногда ребенок может

принимать учебную задачу, но не сохранять ее при выполнении задания, практически никогда не может оценить свои собственные действия.

Также часть обучающихся путает право и лево, что может вызвать трудности в пространственной ориентировке.

2. Методика «Беседа о школе» Нежной Т.А.

Уровень	чел.	%
низкий	8	25
средний	13	41
высокий	11	34

По методике «Беседа о школе» у большинства обучающихся (41%) выявлен средний уровень сформированности: ориентация на содержательные моменты школьно-учебной действительности. На этом этапе ребенок выделяет в первую очередь социальные, а не собственно учебные аспекты этой действительности.

У 8 обучающихся 16 класса выявлен низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника. Низкий уровень сформированности: наличие положительного отношения к школе при отсутствии ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности. Ребенок ориентирован лишь на внешнюю, формальную сторону школьной действительности. Это позиция еще «дошкольная» (ребенок хочет пойти в школу, но при этом стремится сохранить дошкольный образ жизни).

3. Методика «Лесенка» Щур В.Г.

Уровень	чел	%
завышенная самооценка	27	84
адекватная самооценка	5	16
заниженная самооценка	0	0
низкая самооценка	0	0
резко заниженная самооценка	0	0

По методике «Лесенка» большинство обучающихся имеют завышенную самооценку (84%), что является нормой для данного возраста.

4. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС)

Уровень	Словарный запас		Понимание количественных и качественных соотношений		Логическое мышление		Математические способности		Общий показатель интеллектуальных способностей	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
очень низкий	0	0	7	22	2	6	0	0	1	3
низкий	1	3	7	22	7	22	9	28	9	28
средний	22	69	8	25	13	41	23	72	14	44
высокий	9	28	10	31	10	31	0	0	8	25

По результатам методики «МЭДИС» большинство (44%) обучающихся в 1б классе имеют средний уровень интеллектуальных способностей.

У одного ученика выявлен очень низкий уровень интеллектуальных способностей, что может привести к трудностям в усвоении учебного материала.

Низкий уровень интеллектуальных способностей был выявлен у 9 обучающихся.

Исходя из результатов диагностики, можно говорить о том, что большинство обучающихся 1б класса успешно адаптировались к школьным условиям. Часть детей все еще находится в процессе адаптации. Особое внимание необходимо уделить обучающимся с низкими показателями по нескольким тестам.

1в

1. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина (графическая версия Л.А. Венгера, А.Л. Венгера)

Уровень	дикт.		сам.		Общ.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
низкий	0	0	1	3	0	0
средне-низкий	1	3	2	6	1	3
средний	11	33	25	76	19	58
средне-высокий	10	30	5	15	13	39
высокий	11	33	0	0	0	0

По методике «Графический диктант» большинство обучающихся (58%) 1в класса имеют средний уровень развития предпосылок учебной деятельности.

Средне-низкий уровень по данному тесту был выявлен у одного обучающегося. Для обучающихся со средне-низким уровнем характерна низкая произвольность поведения, неумение слышать учителя и выполнять его указания, но при этом иногда ребенок может принимать учебную задачу, но не сохранять ее при выполнении задания, практически никогда не может оценить свои собственные действия.

Также часть обучающихся путает право и лево, что может вызвать трудности в пространственной ориентировке.

2. Методика «Беседа о школе» Нежновой Т.А.

Уровень	чел.	%
низкий	14	42
средний	19	58
высокий	10	30

По методике «Беседа о школе» у большинства обучающихся (58%) выявлен средний уровень сформированности: ориентация на содержательные моменты школьно-учебной действительности. На этом этапе ребенок выделяет в первую очередь социальные, а не собственно учебные аспекты этой действительности.

У 14 обучающихся 1в класса выявлен низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника. Низкий уровень сформированности: наличие положительного отношения к школе при отсутствии ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности. Ребенок ориентирован лишь на внешнюю, формальную сторону школьной действительности. Это позиция еще «дошкольная» (ребенок хочет пойти в школу, но при этом стремится сохранить дошкольный образ жизни).

3. Методика «Лесенка» Щур В.Г.

Уровень	чел	%
завышенная самооценка	21	64
адекватная самооценка	11	33
заниженная самооценка	1	3
низкая самооценка	0	0
резко заниженная самооценка	0	0

По методике «Лесенка» большинство обучающихся имеют завышенную самооценку (64%) и адекватную (33%).

У 1 ученика выявлена заниженная самооценка. Для детей с заниженной самооценкой характерна пассивность, мнительность, повышенная ранимость, обидчивость; они не хотят играть в играх, потому что боятся оказаться хуже других, а если участвуют в играх, то часто обижаются и уходят. Они хотят всегда и везде быть первыми и принимают близко к сердцу, если это им не удается.

4. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС)

Уровень	Словарный запас		Понимание количественных и качественных соотношений		Логическое мышление		Математические способности		Общий показатель интеллектуальных способностей	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
очень низкий	0	0	0	0	0	0	2	6	0	0
низкий	1	3	5	15	5	15	7	21	1	3
средний	20	61	10	30	7	21	19	58	12	36
высокий	12	36	18	55	21	64	5	15	20	61

По результатам методики «МЭДИС» большинство (61%) обучающихся в 1в классе имеют высокий уровень интеллектуальных способностей.

У одного ученика выявлен очень низкий уровень интеллектуальных способностей, что может привести к трудностям в усвоении учебного материала.

Исходя из результатов диагностики, можно говорить о том, что большинство обучающихся 1в класса успешно адаптировались к школьным условиям. Часть детей все еще находится в процессе адаптации. Особое внимание необходимо уделить обучающимся с низкими показателями по нескольким тестам, а именно.

1г

1. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина (графическая версия Л.А. Венгера, А.Л. Венгера)

Уровень	дикт.		сам.		Общ.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Низкий	2	7	1	3	2	7
средне-низкий	1	3	3	10	1	3
Средний	7	24	11	38	13	45

средне-высокий	13	45	13	45	13	45
Высокий	6	21	1	3	0	0

По методике «Графический диктант» большинство обучающихся (45%) 1г класса имеют средний и средне-высокий уровень развития предпосылок учебной деятельности.

Низкий уровень выявлен у двух первоклассников.. Для данного уровня характерна низкая произвольность поведения, неумение принимать учебную задачу и сохранять ее на протяжении выполнения всего задания, а также неумение действовать по правилу по указанию взрослого.

Средне-низкий уровень по данному тесту был выявлен у одного обучающегося. Для обучающихся со средне-низким уровнем характерна низкая произвольность поведения, неумение слышать учителя и выполнять его указания, но при этом иногда ребенок может принимать учебную задачу, но не сохранять ее при выполнении задания, практически никогда не может оценить свои собственные действия.

Также часть обучающихся путает право и лево, что может вызвать трудности в пространственной ориентировке.

2. Методика «Беседа о школе» Нежной Т.А.

Уровень	чел.	%
низкий	10	34
средний	6	21
высокий	13	45

По методике «Беседа о школе» у большинства обучающихся (45%) выявлен высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника., что означает, что она полностью сформирована и характеризуется сочетанием ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

У 10 обучающихся 1г класса выявлен низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника. Низкий уровень сформированности: наличие положительного отношения к школе при отсутствии ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности. Ребенок ориентирован лишь на внешнюю, формальную сторону школьной действительности. Это позиция еще «дошкольная» (ребенок хочет пойти в школу, но при этом стремится сохранить дошкольный образ жизни).

3. Методика «Лесенка» Щур В.Г.

Уровень	чел	%
завышенная самооценка	14	48
адекватная самооценка	13	45
заниженная самооценка	2	7
низкая самооценка	0	0
резко заниженная самооценка	0	0

По методике «Лесенка» большинство обучающихся имеют завышенную самооценку (48%) и адекватную (45%).

4. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС)

Уровень	Словарный запас	Понимание количества чисел и	Логическое мышление	Математические способности	Общий показатель интеллектуальности
---------	-----------------	------------------------------	---------------------	----------------------------	-------------------------------------

			качественных соотношений						х способностей	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
очень низкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
низкий	0	0	3	10	4	14	4	14	2	7
средний	17	59	13	45	6	21	20	69	9	31
высокий	12	41	13	45	19	66	5	17	18	62

По результатам методики «МЭДИС» большинство (62%) обучающихся в 1г классе имеют высокий уровень интеллектуальных способностей.

Исходя из результатов диагностики, можно говорить о том, что большинство обучающихся 1г класса успешно адаптировались к школьным условиям. Часть детей все еще находится в процессе адаптации. Особое внимание необходимо уделить обучающимся с низкими показателями по нескольким тестам.

1д

1. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина (графическая версия Л.А. Венгера, А.Л. Венгера)

Уровень	дикт.		сам.		Общ.	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
низкий	3	13	2	9	2	9
средне-низкий	1	4	2	9	2	9
средний	7	30	6	26	7	30
средне-высокий	7	30	10	43	11	48
высокий	5	22	3	13	1	4

По методике «Графический диктант» большинство обучающихся (48%) 1д класса имеют средне-высокий уровень развития предпосылок учебной деятельности.

Низкий уровень выявлен у двух первоклассников. Для данного уровня характерна низкая произвольность поведения, неумение принимать учебную задачу и сохранять ее на протяжении выполнения всего задания, а также неумение действовать по правилу по указанию взрослого.

Средне-низкий уровень по данному тесту был выявлен у двух обучающегося. Для обучающихся со средне-низким уровнем характерна низкая произвольность поведения, неумение слышать учителя и выполнять его указания, но при этом иногда ребенок может принимать учебную задачу, но не сохранять ее при выполнении задания, практически никогда не может оценить свои собственные действия.

Также часть обучающихся путает право и лево, что может вызвать трудности в пространственной ориентировке.

2. Методика «Беседа о школе» Нежной Т.А.

Уровень	чел.	%
низкий	3	10
средний	12	41
высокий	14	48

По методике «Беседа о школе» у большинства обучающихся (48%) выявлен высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника., что означает, что она полностью сформирована и характеризуется сочетанием ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

У 3 обучающихся 1д класса выявлен низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника. Низкий уровень сформированности: наличие положительного отношения к школе при отсутствии ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности. Ребенок ориентирован лишь на внешнюю, формальную сторону школьной действительности. Это позиция еще «дошкольная» (ребенок хочет пойти в школу, но при этом стремится сохранить дошкольный образ жизни).

3. Методика «Лесенка» Щур В.Г.

Уровень	чел	%
завышенная самооценка	21	72
адекватная самооценка	5	17
заниженная самооценка	1	3
низкая самооценка	0	0
резко заниженная самооценка	2	7

По методике «Лесенка» большинство обучающихся имеют завышенную самооценку (72%), что является нормой для данного возраста.

Для детей с заниженной самооценкой характерна пассивность, мнительность, повышенная ранимость, обидчивость; они не хотят играть в играх, потому что боятся оказаться хуже других, а если участвуют в играх, то часто обижаются и уходят. Они хотят всегда и везде быть первыми и принимают близко к сердцу, если это им не удается.

Ребенок, который выбирает самую нижнюю ступеньку, находится в ситуации личностного и эмоционального неблагополучия, возникающий благодаря комплексу негативных, постоянно влияющих на школьника факторов.

4. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС)

Уровень	Словарный запас		Понимание количественных и качественных соотношений		Логическое мышление		Математические способности		Общий показатель интеллектуальных способностей	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
очень низкий	0	0	2	7	1	3	3	10	1	3
низкий	1	3	3	10	2	7	10	33	4	13
средний	20	67	14	47	10	33	14	47	14	47
высокий	9	30	11	37	17	57	3	10	11	37

По результатам методики «МЭДИС» большинство (47%) обучающихся в 1д классе имеют средний уровень интеллектуальных способностей.

Исходя из результатов диагностики, можно говорить о том, что большинство обучающихся 1д класса успешно адаптировались к школьным условиям. Часть детей все еще находится в процессе адаптации.

1е

1. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина (графическая версия Л.А. Венгера, А.Л. Венгера)

Уровень	дикт.		сам.		Общ.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
низкий	1	3	0	0	1	3
средне-низкий	4	13	8	26	4	13
средний	18	58	16	52	21	68
средне-высокий	3	10	4	13	4	13
высокий	5	16	3	10	1	3

По методике «Графический диктант» большинство обучающихся (68%) 1е класса имеют средний уровень развития предпосылок учебной деятельности.

Для низкого уровня характерна низкая произвольность поведения, неумение принимать учебную задачу и сохранять ее на протяжении выполнения всего задания, а также неумение действовать по правилу по указанию взрослого.

Для обучающихся со средне-низким уровнем характерна низкая произвольность поведения, неумение слышать учителя и выполнять его указания, но при этом иногда ребенок может принимать учебную задачу, но не сохранять ее при выполнении задания, практически никогда не может оценить свои собственные действия.

Также часть обучающихся путает право и лево, что может вызвать трудности в пространственной ориентировке.

2. Методика «Беседа о школе» Нежновой Т.А.

Уровень	чел.	%
низкий	2	6
средний	9	29
высокий	20	65

По методике «Беседа о школе» у большинства обучающихся (65%) выявлен высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника., что означает, что она полностью сформирована и характеризуется сочетанием ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

У 2 обучающихся 1е класса выявлен низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника. Низкий уровень сформированности: наличие положительного отношения к школе при отсутствии ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности. Ребенок ориентирован лишь на внешнюю, формальную сторону школьной действительности. Это позиция еще «дошкольная» (ребенок хочет пойти

3. Методика «Лесенка» Щур В.Г.

	чел	%
завышенная самооценка	14	45
адекватная самооценка	14	45
заниженная самооценка	3	10
низкая самооценка	0	0
резко заниженная самооценка	0	0

По методике «Лесенка» большинство обучающихся имеют завышенную самооценку (45%) и адекватную самооценку (45%).

Для детей с заниженной самооценкой характерна пассивность, мнительность, повышенная ранимость, обидчивость; они не хотят играть в играх, потому что боятся оказаться хуже других, а если участвуют в играх, то часто обижаются и уходят. Они хотят всегда и везде быть первыми и принимают близко к сердцу, если это им не удается.

4. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС)

Уровень	Словарный запас		Понимание количественных и качественных соотношений		Логическое мышление		Математические способности		Общий показатель интеллектуальных способностей	
	чел	%	чел	%	Чел	%	чел	%	чел	%
очень низкий	0	0	2	6	0	0	3	10	0	0
низкий	0	0	11	35	4	13	5	16	5	16
средний	13	42	7	23	9	29	18	58	12	39
высокий	18	58	11	35	18	58	5	16	14	45

По результатам методики «МЭДИС» большинство (47%) обучающихся в 1е классе имеют средний уровень интеллектуальных способностей.

Низкий уровень интеллектуальных способностей был выявлен у 5 обучающихся.

Исходя из результатов диагностики, можно говорить о том, что большинство обучающихся 1г класса успешно адаптировались к школьным условиям. Часть детей все еще находится в процессе адаптации. Особое внимание необходимо уделить обучающимся с низкими показателями по нескольким тестам.

Заключение: По результатам диагностики адаптации 1-х классов в МОУ СШ №54 было выявлено, что большинство обучающихся 1-х классов успешно адаптировались к новым социально-педагогическим условиям обучения, выявлены особенности эмоционально-волевой сферы учащихся и особенности интеллектуальной готовности к обучению. Были выявлены отдельные обучающиеся, которым требуется педагогическая помощь в адаптации к новым условиям обучения.

Заключение по результатам мониторингового исследования психологической готовности обучающихся 5-х классов к обучению в основной школе

Диагностическое исследование в 5-х классах проводилось в период изучения качества организации и «протекания» адаптационного периода среди учащихся 5-х классов с 14.10.2023 по 21.10.2023 с целью изучения особенностей приспособления, обучающихся к новым социально-педагогическим условиям обучения, выявления особенностей эмоционально-волевой сферы учащихся, выявление факторов, причин вызывающих те или иные трудности при адаптации в начале обучения в среднем звене, изучение интеллектуальной готовности, а также оказание действенной психологической помощи учащимся «группы риска».

Задачи исследования:

1. Провести диагностирование особенностей эмоционально-волевой сферы учащихся для предоставления результатов диагностик педагогам, родителям.
2. Изучение школьной мотивации и познавательной активности детей.

3. Изучение актуального психоэмоционального состояния и комфортности обучения.

4. Спланировать психо-коррекционную работу для учащихся 5-х классов для повышения уровня адаптации.

Используемые тесты: тест «Вербальная диагностика самооценки личности», методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению.

Результаты диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению у обучающихся 5-х классов

Уровень	5А	5Б	5В	5Г	5Д
Низкий	8%	13%	6%	12%	25%
Средний	36%	63%	28%	46%	54%
Высокий	56%	23%	66%	42%	21%

Результаты диагностики тревожности у обучающихся 5-х классов

Уровень	5А	5Б	5В	5Г	5Д
Низкий	56%	30%	45%	77%	46%
Средний	36%	50%	38%	23%	42%
Высокий	8%	20%	17%	0%	12%

Результаты диагностики познавательной активности у обучающихся 5-х классов

Уровень	5А	5Б	5В	5Г	5Д
Низкий	16%	40%	27%	58%	40%
Средний	40%	40%	52%	31%	48%
Высокий	44%	20%	21%	11%	12%

Результаты диагностики самооценки обучающихся 5-х классов

Уровень	5А	5Б	5В	5Г	5Д
Низкий	4%	10%	0%	7%	4%
Средний	32%	10%	66%	35%	12%
Высокий	64%	80%	34%	58%	84%

Исследование показало, что 95% из параллели имеют самооценку в пределах нормы. 64% учеников пятых классов проявляют нормальную познавательную активность. 89% пятиклассников не имеют проблем с тревожностью. У 87% наблюдается положительная мотивация к обучению.

Можно сделать вывод, что большинство обучающихся пятых классов успешно адаптировались к учебному процессу и готовы продуктивно заниматься. Часть обучающихся находятся в процессе конструктивной адаптации к учебе. С учащимися, имеющими низкий уровень адаптации, будет проводиться психокоррекционная работа педагога-психолога по программе для обучающихся основного общего образования 5-9 классов.

Заключение по результатам мониторингового исследования психологической готовности обучающихся 10-х классов к обучению в старшей школе

Диагностическое исследование в 10-х классах проводилось в период изучения качества организации и «протекания» адаптационного периода среди учащихся 10-х классов с 23.10.2023 по 27.10.2023 с целью изучения особенностей приспособления, обучающихся к новым социально-педагогическим условиям обучения, выявления

особенностей эмоционально-волевой сферы учащихся, выявление факторов, причин вызывающих те или иные трудности при адаптации в начале обучения в старшем звене.

Задачи исследования:

1. Провести диагностирование особенностей эмоционально-волевой сферы учащихся для предоставления результатов диагностик педагогам, родителям.
 2. Изучение актуального психоэмоционального состояния и комфортности обучения.
 3. Спланировать психо-коррекционную работу для учащихся 10-х классов для повышения уровня адаптации.

Используемые тесты: тест «Вербальная диагностика самооценки личности», опросник уровня агрессивности Басса-Дарки, методика «Шкала тревожности».

Результаты диагностики самооценки у обучающихся 10-х классов

Уровень	10а	10б
Заниженная	52%	36%
Адекватная	30%	43%
Завышенная	19%	21%

По результатам диагностики самооценки десятиклассников видно, что большинство обучающихся 10а имеют заниженную самооценку. Большинство обучающихся 10б имеют адекватную самооценку.

Результаты диагностики агрессивности и враждебности у обучающихся 10-х классов

Уровень	Агрессивность		Враждебность	
	10а	10б	10а	10б
Ниже нормы	67%	50%	11%	22%
Норма	33%	43%	56%	57%
Выше нормы	0%	7%	33%	21%

По результатам диагностики агрессивности и враждебности десятиклассников видно, что большинство обучающихся 10а и 10б классов имеют агрессивность и враждебность в пределах нормы, или ниже.

Результаты диагностики тревожности у обучающихся 10-х классов

Уровень	Школьная		Самооценочная		Межличностная		Общая	
	10а	10б	10а	10б	10а	10б	10а	10б
Чрезмерное спокойствие	11%	21%	59%	64%	7%	29%	59%	64%
Нормальный	63%	64%	33%	36%	78%	57%	26%	29%
Несколько повышенный	26%	7%	7%	0%	7%	14%	11%	7%
Высокий	0%	7%	0%	0%	7%	0%	4%	0%
Очень высокий	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

По результатам диагностики тревожности обучающихся можно говорить о том, что большинству десятиклассников не свойственны школьная, самооценочная, межличностная тревожность. Также общая тревожность находится в пределах нормы или ниже нее.

Можно сделать вывод, что большинство обучающихся десятых классов успешно адаптировались к учебному процессу и готовы продуктивно заниматься. Небольшой части обучающихся требуется помощь с преодолением школьной и межличностной тревожности, а также психолого-педагогическая работа по повышению самооценки и личностной значимости.

**Заключение по результатам проведенного психодиагностического исследования профессиональных предпочтений и готовности к профессиональному выбору обучающихся 9-х, 11-х классов
МОУ СШ № 54**

Цель: диагностика профессиональных предпочтений и склонностей у выпускников.

Задачи:

1. Выявление преобладающих профессиональных предпочтений и склонностей.
2. Выявление наиболее подходящей профессиональной сферы у обучающихся.

Методики, использованные в диагностике:

Направление деятельности	Методика	Диагностические возможности
1. Изучение преобладающих профессиональных предпочтений и склонностей.	Анкета «Профессиональная ориентация»	Выявление преобладающих профессиональных предпочтений и профессиональных возможностей
2. Изучение наиболее подходящей профессиональной сферы у обучающихся	Методика «Определение профессиональных склонностей»	Выявление наиболее подходящей профессиональной сферы у обучающихся

Результаты профориентационной диагностики обучающихся 9а класса

	люди		техника		информация		искусство		природа			
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%		
Проф. предпочтения	9	27	2	6	10	30	10	30	2	6		
Проф. Возможности	15	46	7	21	6	18	2	6	3	9		
	работа с людьми		исследовательская (интеллектуальная деятельность)		практическая деятельность		эстетические виды деятельности		экстремальные виды деятельности		планово-экономические виды деятельности	
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%

Проф.склонности	12	36	5	15	6	18	3	9	3	9	4	12
------------------------	----	----	---	----	---	----	---	---	---	---	---	----

По результатам профориентационной диагностики большинство обучающихся предпочитают работать с информацией и искусством (30%). При этом большинство обучающихся 9а имеют возможность реализовать себя в работе с людьми (46%) В наименьшей степени девятиклассники заинтересованы в работе, связанной с природой (6%).

Результаты профориентационной диагностики обучающихся 9б класса

	люди		техника		информация		искусство		природа			
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%		
Проф.предпочтения	10	30	5	15	5	15	8	24	4	12		
Проф.Возможности	12	36	9	27	6	18	5	15	4	12		
	работа с людьми		исследовательская (интеллектуальная деятельность)		практическая деятельность		эстетические виды деятельности		экстремальные виды деятельности		планово-экономические виды деятельности	
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%
Проф.склонности	12	36	1	3	4	12	6	18	4	12	4	12

По результатам профориентационной диагностики большинство обучающихся предпочитают работать с людьми (30%) и также имеют для этого возможности (36%). В наименьшей степени девятиклассники заинтересованы в работе, связанной с природой (12%) и исследовательской деятельностью (3%).

Результаты профориентационной диагностики обучающихся 9в класса

	люди		техника		информация		искусство		природа	
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%
Проф.предпочтения	9	30	4	13	6	20	8	27	3	10

Проф. Возможности	22	73	5	17	1	3	2	7	0	0		
	работа с людьми		исследовательская (интеллектуальная деятельность)		практическая деятельность		эстетические виды деятельности		экстремальные виды деятельности		планово-экономические виды деятельности	
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%
Проф.склонности	12	40	1	3	5	17	2	7	9	30	1	3

По результатам профориентационной диагностики большинство обучающихся предпочитают работать с людьми (30%) и также имеют для этого возможности (73%). Также многие обучающиеся склонны к экстремальным видам деятельности (МЧС, полиция, и др.). В наименьшей степени обучающиеся 9в класса заинтересованы в работе, связанной с информацией (3%). Работа с природой совсем не привлекает девятиклассников.

Результаты профориентационной диагностики обучающихся 9г класса

	люди		техника		информация		искусство		природа			
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%		
Проф.предпочтения	10	36	5	18	3	11	6	21	4	14		
Проф.Возможности	17	59	6	21	1	4	4	14	2	7		
	работа с людьми		исследовательская (интеллектуальная деятельность)		практическая деятельность		эстетические виды деятельности		экстремальные виды деятельности		планово-экономические виды деятельности	
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%
Проф.склонности	8	30	3	11	4	14	6	21	5	18	3	11

По результатам профориентационной диагностики большинство обучающихся предпочитают работать с людьми (36%) и также имеют для этого возможности и склонности (59%). В наименьшей степени обучающиеся 9г класса заинтересованы в работе, связанной с информацией (4%) и природой (7%).

Результаты профориентационной диагностики обучающихся 9д класса

	люди		техника		информация		искусство		природа			
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%		
Проф.предпочтения	2	14	5	36	0	0	6	43	1	7		
Проф.Возможности	6	43	3	21	4	29	1	7	0	0		
	работа с людьми		исследовательская (интеллектуальная деятельность)		практическая деятельность		эстетические виды деятельности		экстремальные виды деятельности		планово-экономические виды деятельности	
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%
Проф.склонности	4	29	1	7	3	21	2	14	1	7	3	21

По результатам профориентационной диагностики большинство обучающихся 9д класса предпочитают работать с техникой (36%) и в сфере искусства (43%). Но при этом многие имеют склонность и возможность к работе с людьми (43%). В наименьшей степени обучающиеся заинтересованы в работе, связанной с природой и информацией (0%).

Результаты профориентационной диагностики обучающихся 11а класса

	люди		техника		информация		искусство		природа	
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%
Проф.предпочтения	10	37	5	19	8	30	4	14	0	0
Проф.Возможности	11	41	4	15	9	33	2	6	2	6

сти	люди		техника		информация		искусство		природа			
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%		
Проф.склонности	5	19	3	12	5	19	2	6	12	44	0	0

По результатам профориентационной диагностики большинство обучающихся 11а класса предпочитают работать с людьми (37%) и информацией (30%). Но при этом многие имеют склонность к работе экстремальным видам деятельности (44%). В наименьшей степени обучающиеся заинтересованы в работе, связанной с природой (0%).

Результаты профориентационной диагностики обучающихся 11б класса

	люди		техника		информация		искусство		природа	
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%
Проф.предпочтения	13	46	4	14	4	14	6	19	2	8
Проф.Возможности	11	38	6	21	7	24	5	17	0	0

сти	люди		техника		информация		искусство		природа			
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%		
Проф.склонности	7	25	5	16	5	16	4	14	3	10	6	20

По результатам профориентационной диагностики большинство обучающихся 11б класса предпочитают работать с людьми (46%) и имеют для этого возможности. В наименьшей степени обучающиеся заинтересованы в работе, связанной с природой (8%).

Заключение: Анализ данных профориентационной диагностики показывает, что среди учащихся 9 и 11 классов наибольший интерес вызывает работа с людьми, а также с

информацией и искусством. В то время как работа с природой и исследовательская деятельность наименее привлекательны.

Примечательно, что в 9 классе наблюдается более выраженная склонность к работе с людьми, особенно в классах 9а и 9б, где 46% и 36% соответственно считают себя подходящими для этой сферы. В 9в классе интерес к работе с информацией практически отсутствует, а работа с природой совсем не привлекает. В 9г классе также низкий интерес к работе с информацией и природой. В 9д классе ярко выражено предпочтение работы с техникой и искусством, но при этом многие учащиеся склонны к работе с людьми. Интересно отметить, что в 9 классе отсутствует интерес к работе с природой и информацией.

В 11 классах также преобладает интерес к работе с людьми. В11а классе наблюдается ярко выраженный интерес к работе с информацией, а также склонность к экстремальным видам деятельности. В 11б классе учащиеся в основном склонны к работе с людьми.

Таким образом, можно заключить, что в 9 классе наблюдается более широкий спектр интересов, в то время как в 11 классе интересы уже более сфокусированы на конкретных сферах. В 9 и 11 классах остается постоянным интерес к работе с людьми, что свидетельствует о важности развития социальных навыков учащихся. Необходимо обратить внимание на низкий уровень интереса к работе с природой и исследовательской деятельности, что может требовать дополнительных мероприятий по профориентации в этих сферах.

**Заключение по результатам проведенного психодиагностического исследования
экзаменационной тревожности обучающихся 9-х, 11-х классов
МОУ СШ № 54**

Цель: диагностика тревожности у выпускников.

Задачи:

3. Выявление тревожности у выпускников, связанной со сдачей экзаменов.
4. Выявление уровня мотивации у обучающихся выпускных классов.

Методики, использованные в диагностике:

Направление деятельности	Методика	Диагностические возможности
1. Изучение тревожности	Методика «Шкала тревожности» Р. Кондаша	Выявление уровня общей тревожности у выпускников.
2. Изучение мотивации выпускников	Методика изучения мотивации учения (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина)	Выявление преобладающих мотивов учения выпускников.

Результаты диагностики обучающихся 9а класса

Уровень тревожности	Уровень тревожности		Уровень мотивации	Уровень мотивации	
	абс.	%		абс.	%

Чрезмерное спокойствие	11	33	Низкий	3	9
Нормальный	17	52	Сниженный	4	12
Повышенный	1	3	Нормальный	16	48
Высокий	1	3	Высокий	10	30
Очень высокий	3	9			

По результатам диагностики большинство обучающихся 9а имеют нормальный уровень тревожности (52%). 33% обучающихся имеют чрезмерное спокойствие и не испытывают волнения по поводу сдачи экзаменов. Часть обучающихся имеют высокий уровень тревожности. При этом у большинства обучающихся хорошая учебная мотивация (78%).

Результаты диагностики обучающихся 9б класса

Уровень тревожности	абс.	%	Уровень мотивации	абс.	%
Чрезмерное спокойствие	14	47	Низкий	1	3
Нормальный	5	17	Сниженный	7	23
Повышенный	3	10	Нормальный	20	67
Высокий	4	13	Высокий	2	7
Очень высокий	4	13			

По результатам диагностики большинство обучающихся 9б чрезмерное спокойствие (47%). При этом у 36% обучающихся наблюдаются некоторое волнение и тревожность, всего у 17% обучающихся выявлен нормальный уровень тревожности. При этом у большинства обучающихся хорошая учебная мотивация (74%).

Результаты диагностики обучающихся 9в класса

Уровень тревожности	абс.	%	Уровень мотивации	абс.	%
Чрезмерное спокойствие	11	39	Низкий	2	7
Нормальный	7	25	Сниженный	9	32
Повышенный	5	18	Нормальный	11	39
Высокий	4	14	Высокий	6	21
Очень высокий	1	4			

По результатам диагностики большинство обучающихся 9в чрезмерное спокойствие (39%). При этом у 36% обучающихся наблюдаются некоторое волнение и тревожность, всего у 25% обучающихся выявлен нормальный уровень тревожности. При этом у большинства обучающихся хорошая учебная мотивация (60%).

Результаты диагностики обучающихся 9г класса

Уровень тревожности	абс.	%	Уровень мотивации	абс.	%
Чрезмерное спокойствие	6	27	Низкий	2	9
Нормальный	12	55	Сниженный	5	23
Повышенный	1	5	Нормальный	12	55
Высокий	1	5	Высокий	3	14
Очень высокий	2	9			

По результатам диагностики большинство обучающихся 9г имеют нормальный уровень тревожности (55%). 27% обучающихся имеют чрезмерное спокойствие и не испытывают волнения по поводу сдачи экзаменов. Часть обучающихся имеют высокий уровень тревожности. При этом у большинства обучающихся хорошая учебная мотивация (69%).

Результаты диагностики обучающихся 9д класса

Уровень тревожности	абс.	%	Уровень мотивации	абс.	%
Чрезмерное спокойствие	7	39	Низкий	2	11
Нормальный	6	33	Сниженный	6	33
Повышенный	3	17	Нормальный	8	44
Высокий	0	0	Высокий	2	11
Очень высокий	2	11			

По результатам диагностики большинство обучающихся 9д чрезмерное спокойствие (39%). При этом у 28% обучающихся наблюдается некоторое волнение и тревожность, у 33% обучающихся выявлен нормальный уровень тревожности. Также у большинства обучающихся хорошая учебная мотивация (55%).

Результаты диагностики обучающихся 11а класса

Уровень тревожности	абс.	%	Уровень мотивации	абс.	%
Чрезмерное спокойствие	13	52	Низкий	1	4
Нормальный	9	36	Сниженный	3	12
Повышенный	1	4	Нормальный	14	56
Высокий	2	8	Высокий	7	28

Очень высокий	0	0			
---------------	---	---	--	--	--

По результатам диагностики у большинства обучающихся 11а выявлено чрезмерное спокойствие (52%). При этом у 5 обучающихся наблюдаются некоторое волнение и тревожность, у 33% обучающихся выявлен нормальный уровень тревожности. Также у большинства обучающихся хорошая учебная мотивация (84%).

Результаты диагностики обучающихся 11б класса

Уровень тревожности	абс.	%	Уровень мотивации	абс.	%
Чрезмерное спокойствие	11	61	Низкий	0	0
Нормальный	6	33	Сниженный	2	11
Повышенный	0	0	Нормальный	10	56
Высокий	0	0	Высокий	6	33
Очень высокий	1	6			

По результатам диагностики у большинства обучающихся 11б выявлено чрезмерное спокойствие (61%). При этом у всего у 6% обучающихся наблюдаются некоторое волнение и тревожность, у 33% обучающихся выявлен нормальный уровень тревожности. Также у большинства обучающихся хорошая учебная мотивация (89%).

Заключение: Анализ результатов диагностики мотивации и тревожности учеников 9 и 11 классов показывает, что обучающиеся демонстрируют хороший уровень учебной мотивации. В 9 классе она колеблется от 55% до 78%, а в 11 классе достигает 84% и 89% соответственно.

Однако уровни тревожности различаются. В 9 классе часто встречаются обучающиеся с чрезмерным спокойствием, не испытывающие волнения по поводу сдачи экзаменов. Это может быть связано с недостаточной оценкой значимости экзаменов или с недостаточной подготовкой. В то же время у некоторых выпускников 9 класса наблюдается высокий уровень тревожности, что может быть обусловлено неуверенностью в своих силах или страхом неудачи.

В 11 классе также преобладает чрезмерное спокойствие, но доля учеников с нормальным уровнем тревожности выше, чем в 9 классе. Это может свидетельствовать о более зрелом отношении к экзаменам и о лучшей самооценке.

Важным наблюдением является то, что в 9 классе уровень тревожности может значительно варьироваться между разными классами. Например, в 9а и 9г классах преобладает нормальный уровень тревожности, а в 9б, 9в и 9д классах – чрезмерное спокойствие. Это может быть связано с особенностями учителей, учебного процесса или социальной среды в каждом классе.

Таким образом, можно сделать вывод, что обучающиеся 9 и 11 классов в большинстве своем имеют хорошую учебную мотивацию. Однако уровни тревожности различаются и могут быть обусловлены возрастными особенностями, особенностями класса и индивидуальными характеристиками учащихся. Необходимо обратить внимание на выпускников с чрезмерным спокойствием и высоким уровнем тревожности, чтобы обеспечить им необходимую поддержку и помощь в подготовке к экзаменам.

Результаты мониторинга личностных достижений и сформированности УУД в соответствии с ФГОСООО у обучающихся 5-9 классов за 2023-2024г.

Цель: диагностика развития личностных универсальных учебных действий у обучающихся 5-9 классов на конец учебного 2023/2024 года.

Задачи:

Изучение развития ценностного отношения обучающихся к:

- познавательной деятельности;
- творчеству и созиданию;
- социальному и природному окружению;
- отечеству;
- прекрасному;
- образу жизни, саморазвитию.

Выявление уровня развития коммуникативной компетентности подростков.

Методики, использованные в диагностике:

Направление деятельности	Методика	Диагностические возможности
Изучение уровня развития ценностного отношения	Методика «Ценностное отношение»	Выявление уровня развития ценностного отношения обучающихся к: — познавательной деятельности; — творчеству и созиданию; — Отечеству; — социальному и природному окружению; — прекрасному; — образу жизни, саморазвитию.
Изучение коммуникативной компетентности обучающихся	Методика «Психологическая культура личности»	Изучение умения конструктивно общаться в коллективе

Результаты исследования сформированности ценностных отношений и коммуникативной компетентности у обучающихся 5 классов

Ценностное отношение к:	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Познавательной деятельности	26%	34%	40%
Творчеству и созиданию	26%	47%	27%
Социальному и природному окружению	7%	24%	69%
Отечеству	8%	28%	64%
Прекрасному	8%	45%	47%
Образу жизни, саморазвитию	12%	42%	46%
Общая сформированность ценностных отношений	7%	49%	44%
Коммуникативная компетентность			
Низкий уровень	Средний уровень	Псевдо-высокий уровень	Высокий уровень
17%	45%	28%	10%

Исходя из результатов диагностики сформированности ценностных отношений пятиклассников большинство обучающихся (49%) имеют средний уровень сформированности ценностного отношения к познавательной деятельности, к социальному и природному окружению, к творчеству и труду, а также к себе и собственному образу жизни. Обучающие со средним уровнем сформированности

ценностных отношений понимают общественно принятые нормы, но не всегда их выполняют.

44% пятиклассников, принявших участие в исследовании, имеют высокий уровень ценностных отношений. Люди с высоким уровнем ценностного отношения к познавательной деятельности, творчеству и созданию, образу жизни и саморазвитию, социальному и природному окружению обладают сильной мотивацией и стремлением к достижению своих целей. Они чувствуют внутреннюю потребность в развитии и самосовершенствовании, стремятся узнать больше, исследовать новые идеи и концепции. Люди с высоким уровнем ценностного отношения к образу жизни и саморазвитию стремятся к личностному росту и самосовершенствованию. Они уделяют внимание своему физическому и психическому здоровью, развивают свои навыки и интересы, стремятся к гармонии в различных сферах жизни. Люди с высоким уровнем ценностного отношения активно участвуют в социальных и благотворительных деятельности, помогают другим и стремятся к улучшению общества.

Всего 7% обучающихся имеют низкий уровень ценностных отношений, что может выражаться в отсутствии интереса к познавательной деятельности, творчеству и саморазвитию. Такие обучающиеся могут быть мало мотивированы для достижения личных целей и развития. Они могут быть закрыты для новых идей и не стремиться расширять свой кругозор. Люди с низким уровнем ценностного отношения могут не проявлять заботу о других людях и обществе. Они могут быть незаинтересованны в участии в социальных и благотворительных деятельности.

По результатам исследования коммуникативной компетентности большинство пятиклассников (45%) имеют средний уровень коммуникативной компетентности. Средний уровень характеризуется умением общаться в привычных ситуациях, например, с друзьями и семьей, используя понятный и простой язык. Подростки могут поддерживать диалог, задавать вопросы и делиться своим мнением, но испытывают трудности в общении с незнакомыми людьми или в новой обстановке.

28% опрошенных пятиклассников имеют псевдо-высокий уровень, который создает впечатление развитых коммуникативных навыков, но на деле основывается на поверхностном общении. Подростки активно используют сленг и жаргон, фокусируются на себе и своих интересах, могут быть склонны к спорам и демонстрации своей "крутости". Они умеют отстаивать свою точку зрения, но не всегда учитывают мнение собеседника и не стремятся к глубокому пониманию.

17% пятиклассников имеют низкий уровень коммуникативной компетентности. На низком уровне подростки испытывают трудности в выражении своих мыслей и чувств, используя ограниченный словарный запас и допуская грамматические ошибки. Им сложно слушать собеседника, поддерживать диалог и разрешать конфликты, часто прибегая к агрессии или замыканию в себе.

Всего 10% пятиклассников, принявших участие в диагностике имеют высокий уровень коммуникативной компетентности. Высокий уровень коммуникативной компетентности проявляется в гибкости общения, умении адаптироваться к разным ситуациям и собеседникам, используя разнообразные стили речи. Подростки внимательно слушают, задают уточняющие вопросы, проявляют эмпатию и умеют поддерживать диалог, развивая тему разговора. Они способны конструктивно разрешать конфликты, находя компромиссы и решения, устраивающие всех участников.

Подводя итог, можно говорить о том, что большинство обучающихся 5 классов имеют средний уровень развития личностных УУД. Это говорит о том, что ценностные отношения и коммуникативная компетентность находятся на стадии формирования.

Результаты исследования сформированности ценностных отношений и коммуникативной компетентности у обучающихся 6 классов

Ценностное отношение к:	Низкий	Средний	Высокий
--------------------------------	---------------	----------------	----------------

	уровень	уровень	уровень
Познавательной деятельности	23%	44%	33%
Творчеству и созиданию	40%	39%	20%
Социальному и природному окружению	5%	20%	75%
Отечеству	7%	32%	62%
Прекрасному	12%	50%	38%
Образу жизни, саморазвитию	6%	38%	56%
Общая сформированность ценностных отношений	9%	56%	36%
Коммуникативная компетентность			
Низкий уровень	Средний уровень	Псевдо-высокий Уровень	Высокий уровень
18%	46%	20%	15%

Исходя из результатов диагностики сформированности ценностных отношений у шестиклассников большинство обучающихся (56%) имеют средний уровень сформированности ценностного отношения к познавательной деятельности, к социальному и природному окружению, к творчеству и труду, а также к себе и собственному образу жизни. Обучающиеся со средним уровнем сформированности ценностных отношений понимают общественно принятые нормы, но не всегда их выполняют.

36% шестиклассников, принявших участие в исследовании, имеют высокий уровень ценностных отношений. Люди с высоким уровнем ценностного отношения к познавательной деятельности, творчеству и созданию, образу жизни и саморазвитию, социальному и природному окружению обладают сильной мотивацией и стремлением к достижению своих целей. Они чувствуют внутреннюю потребность в развитии и самосовершенствовании, стремятся узнать больше, исследовать новые идеи и концепции. Люди с высоким уровнем ценностного отношения к образу жизни и саморазвитию стремятся к личностному росту и самосовершенствованию. Они уделяют внимание своему физическому и психическому здоровью, развивают свои навыки и интересы, стремятся к гармонии в различных сферах жизни. Люди с высоким уровнем ценностного отношения активно участвуют в социальных и благотворительных деятельности, помогают другим и стремятся к улучшению общества.

Всего 9% обучающихся имеют низкий уровень ценностных отношений, что может выражаться в отсутствии интереса к познавательной деятельности, творчеству и саморазвитию. Такие обучающиеся могут быть мало мотивированы для достижения личных целей и развития. Они могут быть закрыты для новых идей и не стремиться расширять свой кругозор. Люди с низким уровнем ценностного отношения могут не проявлять заботу о других людях и обществе. Они могут быть незаинтересованы в участии в социальных и благотворительных деятельности.

По результатам исследования коммуникативной компетентности большинство шестиклассников (46%) имеют средний уровень коммуникативной компетентности. Средний уровень характеризуется умением общаться в привычных ситуациях, например, с друзьями и семьей, используя понятный и простой язык. Подростки могут поддерживать диалог, задавать вопросы и делиться своим мнением, но испытывают трудности в общении с незнакомыми людьми или в новой обстановке.

20% опрошенных шестиклассников имеют псевдо-высокий уровень, который создает впечатление развитых коммуникативных навыков, но на деле основывается на поверхностном общении. Подростки активно используют сленг и жаргон, фокусируются на себе и своих интересах, могут быть склонны к спорам и демонстрации своей

"крутости". Они умеют отстаивать свою точку зрения, но не всегда учитывают мнение собеседника и не стремятся к глубокому пониманию.

18% шестиклассников имеют низкий уровень коммуникативной компетентности. На низком уровне подростки испытывают трудности в выражении своих мыслей и чувств, используя ограниченный словарный запас и допуская грамматические ошибки. Им сложно слушать собеседника, поддерживать диалог и разрешать конфликты, часто прибегая к агрессии или замыканию в себе.

Всего 15% шестиклассников, принявших участие в диагностике имеют высокий уровень коммуникативной компетентности. Высокий уровень коммуникативной компетентности проявляется в гибкости общения, умении адаптироваться к разным ситуациям и собеседникам, используя разнообразные стили речи. Подростки внимательно слушают, задают уточняющие вопросы, проявляют эмпатию и умеют поддерживать диалог, развивая тему разговора. Они способны конструктивно разрешать конфликты, находя компромиссы и решения, устраивающие всех участников.

Подводя итог, можно говорить о том что большинство обучающихся 6 классов имеют средний уровень развития личностных УУД. Это говорит о том, что ценностные отношения и коммуникативная компетентность находятся на стадии формирования.

Результаты исследования сформированности ценностных отношений и коммуникативной компетентности у обучающихся 7 классов

Ценностное отношение к:	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Познавательной деятельности	20%	41%	39%
Творчеству и созиданию	28%	39%	33%
Социальному и природному окружению	7%	22%	72%
Отечеству	18%	32%	50%
Прекрасному	18%	36%	46%
Образу жизни, саморазвитию	9%	30%	61%
Общая сформированность ценностных отношений	13%	45%	42%
Коммуникативная компетентность			
Низкий уровень	Средний уровень	Псевдо-высокий уровень	Высокий уровень
17%	53%	1%	28%

Исходя из результатов диагностики сформированности ценностных отношений у семиклассников большинство обучающихся (45%) имеют средний уровень сформированности ценностного отношения к познавательной деятельности, к социальному и природному окружению, к творчеству и труду, а также к себе и собственному образу жизни. Обучающиеся со средним уровнем сформированности ценностных отношений понимают общественно принятые нормы, но не всегда их выполняют.

42% семиклассников, принявших участие в исследовании, имеют высокий уровень ценностных отношений. Люди с высоким уровнем ценностного отношения к познавательной деятельности, творчеству и созданию, образу жизни и саморазвитию, социальному и природному окружению обладают сильной мотивацией и стремлением к достижению своих целей. Они чувствуют внутреннюю потребность в развитии и самосовершенствовании, стремятся узнать больше, исследовать новые идеи и концепции. Люди с высоким уровнем ценностного отношения к образу жизни и саморазвитию стремятся к личностному росту и самосовершенствованию. Они уделяют внимание своему физическому и психическому здоровью, развивают свои навыки и интересы,

стремятся к гармонии в различных сферах жизни. Люди с высоким уровнем ценностного отношения активно участвуют в социальных и благотворительных деятельности, помогают другим и стремятся к улучшению общества.

Всего 13% обучающихся имеют низкий уровень ценностных отношений, что может выражаться в отсутствии интереса к познавательной деятельности, творчеству и саморазвитию. Такие обучающиеся могут быть мало мотивированы для достижения личных целей и развития. Они могут быть закрыты для новых идей и не стремятся расширять свой кругозор. Люди с низким уровнем ценностного отношения могут не проявлять заботу о других людях и обществе. Они могут быть незаинтересованны в участии в социальных и благотворительных деятельности.

По результатам исследования коммуникативной компетентности большинство семиклассников (53%) имеют средний уровень коммуникативной компетентности. Средний уровень характеризуется умением общаться в привычных ситуациях, например, с друзьями и семьей, используя понятный и простой язык. Подростки могут поддерживать диалог, задавать вопросы и делиться своим мнением, но испытывают трудности в общении с незнакомыми людьми или в новой обстановке.

28% семиклассников, принявших участие в диагностике имеют высокий уровень коммуникативной компетентности. Высокий уровень коммуникативной компетентности проявляется в гибкости общения, умении адаптироваться к разным ситуациям и собеседникам, используя разнообразные стили речи. Подростки внимательно слушают, задают уточняющие вопросы, проявляют эмпатию и умеют поддерживать диалог, развивая тему разговора. Они способны конструктивно разрешать конфликты, находя компромиссы и решения, устраивающие всех участников.

Всего 17% семиклассников имеют низкий уровень коммуникативной компетентности. На низком уровне подростки испытывают трудности в выражении своих мыслей и чувств, используя ограниченный словарный запас и допуская грамматические ошибки. Им сложно слушать собеседника, поддерживать диалог и разрешать конфликты, часто прибегая к агрессии или замыканию в себе.

1% опрошенных семиклассников имеют псевдо-высокий уровень, который создает впечатление развитых коммуникативных навыков, но на деле основывается на поверхностном общении. Подростки активно используют сленг и жаргон, фокусируются на себе и своих интересах, могут быть склонны к спорам и демонстрации своей "крутости". Они умеют отстаивать свою точку зрения, но не всегда учитывают мнение собеседника и не стремятся к глубокому пониманию.

Подводя итог, можно говорить о том что большинство обучающихся 7 классов имеют средний уровень развития личностных УУД. Это говорит о том, что ценностные отношения и коммуникативная компетентность находятся на стадии формирования.

Результаты исследования сформированности ценностных отношений и коммуникативной компетентности у обучающихся 8 классов

Ценностное отношение к:	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Познавательной деятельности	20%	44%	36%
Творчеству и созиданию	31%	33%	36%
Социальному и природному окружению	5%	22%	73%
Отечеству	22%	31%	47%
Прекрасному	16%	41%	44%
Образу жизни, саморазвитию	5%	31%	64%
Общая сформированность ценностных отношений	11%	55%	34%
Коммуникативная компетентность			

Низкий уровень	Средний уровень	Псевдо-высокий уровень	Высокий уровень
14%	58%	0%	28%

Исходя из результатов диагностики сформированности ценностных отношений у восьмиклассников большинство обучающихся (55%) имеют средний уровень сформированности ценностного отношения к познавательной деятельности, к социальному и природному окружению, к творчеству и труду, а также к себе и собственному образу жизни. Обучающиеся со средним уровнем сформированности ценностных отношений понимают общественно принятые нормы, но не всегда их выполняют.

34% восьмиклассников, принявших участие в исследовании, имеют высокий уровень ценностных отношений. Люди с высоким уровнем ценностного отношения к познавательной деятельности, творчеству и созданию, образу жизни и саморазвитию, социальному и природному окружению обладают сильной мотивацией и стремлением к достижению своих целей. Они чувствуют внутреннюю потребность в развитии и самосовершенствовании, стремятся узнать больше, исследовать новые идеи и концепции. Люди с высоким уровнем ценностного отношения к образу жизни и саморазвитию стремятся к личностному росту и самосовершенствованию. Они уделяют внимание своему физическому и психическому здоровью, развивают свои навыки и интересы, стремятся к гармонии в различных сферах жизни. Люди с высоким уровнем ценностного отношения активно участвуют в социальных и благотворительных деятельности, помогают другим и стремятся к улучшению общества.

Всего 11% обучающихся имеют низкий уровень ценностных отношений, что может выражаться в отсутствии интереса к познавательной деятельности, творчеству и саморазвитию. Такие обучающиеся могут быть мало мотивированы для достижения личных целей и развития. Они могут быть закрыты для новых идей и не стремятся расширять свой кругозор. Люди с низким уровнем ценностного отношения могут не проявлять заботу о других людях и обществе. Они могут быть незаинтересованы в участии в социальных и благотворительных деятельности.

По результатам исследования коммуникативной компетентности большинство восьмиклассников (58%) имеют средний уровень коммуникативной компетентности. Средний уровень характеризуется умением общаться в привычных ситуациях, например, с друзьями и семьей, используя понятный и простой язык. Подростки могут поддерживать диалог, задавать вопросы и делиться своим мнением, но испытывают трудности в общении с незнакомыми людьми или в новой обстановке.

28% восьмиклассников, принявших участие в диагностике, имеют высокий уровень коммуникативной компетентности. Высокий уровень коммуникативной компетентности проявляется в гибкости общения, умении адаптироваться к разным ситуациям и собеседникам, используя разнообразные стили речи. Подростки внимательно слушают, задают уточняющие вопросы, проявляют эмпатию и умеют поддерживать диалог, развивая тему разговора. Они способны конструктивно разрешать конфликты, находя компромиссы и решения, устраивающие всех участников.

Всего 14% восьмиклассников имеют низкий уровень коммуникативной компетентности. На низком уровне подростки испытывают трудности в выражении своих мыслей и чувств, используя ограниченный словарный запас и допуская грамматические ошибки. Им сложно слушать собеседника, поддерживать диалог и разрешать конфликты, часто прибегая к агрессии или замыканию в себе.

Подводя итог, можно говорить о том, что большинство обучающихся 8 классов имеют средний уровень развития личностных УУД. Это говорит о том, что ценностные отношения и коммуникативная компетентность находятся на стадии формирования.

2. Коррекционно-развивающая работа с учащимися, имеющими по результатам диагностики показания для неё.

Коррекционно-развивающая работа в школе направлена на поддержание психического здоровья и эмоционального благополучия обучающихся.

В течение учебного года проводились индивидуальные коррекционные занятия с детьми-инвалидами, с детьми ОВЗ. Результативность такой работы оценивалась по психическому состоянию ребенка при повторной диагностике.

С учениками 5 классов были проведены тренинговые игры на сплочение, создание благоприятного психологического климата в классном коллективе, сплочение обучающихся, преодоление барьеров в межличностных отношениях, построение эффективного взаимодействия детей друг с другом, развитие коммуникативных навыков.

С обучающимися, находящимися в трудной жизненной ситуации была реализована психокоррекционная работа педагога-психолога по программе В.Шиманская «Где живут эмоции?».

Проведены тренинговые занятия с обучающимися 9,11 классов по теме «Психологическая подготовка к экзаменам». Цель занятий: развитие познавательных процессов (памяти, внимания учащихся), овладение обучающимися приёмами и навыками психофизической-саморегуляции, выработка умений самостоятельно противостоять стрессу. В ходе тренинговых занятий сообщена информация об эффективных способах подготовки к экзаменам, даны рекомендации по поведению во время подготовки и в момент экзамена, по повторению учебного материала, саморегуляции в стрессовой ситуации, знакомство с приемами запоминания, характеристиками памяти, обучение работе с текстами, определены индивидуальные особенности внимания и способы его развития, сообщены эффективные способы запоминания большого объема материала.

3. Консультативная работа

Консультативная работа психологической службы проводится по следующим направлениям:

1. Консультирование и просвещение педагогов.
2. Консультирование и просвещение родителей.
3. Консультирование и просвещение школьников.

Основными проблемами, с которыми обращаются родители и дети, являются:

- межличностное взаимодействие с детьми;
- проблемы обучения и воспитания;
- рекомендации по результатам диагностики детей;
- вопросы, связанные с проблемой выбора профессионального пути;
- анализ конфликтных ситуаций.

В процессе консультирования решались следующие задачи:

- прояснение и уточнение запроса;
- сбор психологического анамнеза для установления возможных причин нарушений;
- диагностика нарушений;
- рекомендации учащимся, а также педагогам и родителям по вопросам воспитания и устранения нарушений;
- составление плана дальнейшей работы по запросу;
- профконсультирование выпускников 9,11 классов.

За 2023-2024 учебный год проведено 140 консультаций, в том числе с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами и их законными представителями.

4. Работа с детьми инвалидами, с детьми ОВЗ.

На 2023-2024 учебный год в школе обучаются с разными формами обучения дети с ОВЗ в количестве 31 человек. Педагогом-психологом разработаны рабочие программы по коррекционно-развивающей деятельности с учётом психофизиологических особенностей данных детей. Так же с ними проводятся в течение всего учебного года индивидуальные и групповые коррекционно-развивающие занятия по данным программам, наблюдается положительная динамика в развитии и стабилизации эмоционально-волевой сферы, у некоторых развитие памяти, внимания и мышления. Вся работа подтверждена, имеются выписки из протоколов коррекционно-развивающей работы с данными детьми, по которым можно отследить их личностное развитие.

5. Профилактика девиантного поведения

Среди учеников 7-11 классов было проведено социально-психологическое тестирование. Единая методика социально-психологического тестирования) разработана в соответствии с поручением Государственного антинаркотического комитета (протокол от 11 декабря 2017 г. № 35). Правообладателем методики является Министерство просвещения Российской Федерации. Также с учетом поручения Государственного антинаркотического комитета с 2019/20 учебного года использование ЕМ СПТ учебного года является обязательным для образовательных организаций всех субъектов Российской Федерации.

Цель методики: выявление латентной и явной рискогенности социально-психологических условий, формирующих психологическую готовность к аддиктивному (зависимому) поведению у лиц подросткового и юношеского возраста. Осуществляет оценку вероятности вовлечения в аддиктивное поведение на основе соотношения факторов риска и факторов защиты, воздействующих на обследуемых. Выявляет повышенную и незначительную вероятность вовлечения в зависимое поведение. вероятность вовлечения в зависимое поведение.

Количество обучающихся, с повышенными (пониженными) показателями по факторам риска социально-психологического тестирования.

Шкала	Кол-во Ниже нормы	% Ниже нормы	Кол-во Выше нормы	% Выше нормы
ППЗ - Плохая приспособляемость, зависимость	59	10,41	179	31,57
ПВГ - Потребность во внимании группы	73	12,87	151	26,63
ПАУ - Принятие асоциальных (аддиктивных) установок	42	7,41	274	48,32
СР - Стремление к риску	73	12,87	191	33,69
ИМ - Импульсивность	48	8,47	207	36,51
ТР - Тревожность	43	7,58	251	44,27
ФР - Фрустрированность	8	7,34	66	60,55
ДЕ - Склонность к делинквентности	4	3,67	58	53,21

Количество обучающихся, с пониженными показателями по факторам защиты социально-психологического тестирования.

Шкала	Кол-во Ниже нормы	% Ниже нормы
ПР - Принятие родителями	100	17,70
ПО - Принятие одноклассниками	126	22,22

СА - Социальная активность	63	11,11
СП - Самоконтроль поведения	97	17,11
СЭ - Самоэффективность	8	7,34
АН - Адаптированность к нормам	77	13,58
ФУ - Фрустрационная устойчивость	98	17,28
ДО - Дружелюбие, открытость	10	9,17

Процент группы с **высочайшей вероятностью** проявления рискового (в том числе аддиктивного) поведения от количества результатов тестирования: 4,06%

Информация о характерных факторах риска обучающихся, выявленных по итогам проведения социально-психологического тестирования.

Данное исследование позволила нам выделить группу детей склонных к девиантному поведению. С детьми проводились профилактические мероприятия в рамках программ:

- «Школа-территория без курения!»
- Программа профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних
- Программа по формированию законопослушного поведения несовершеннолетних
- Психолого-педагогическая программа профилактики суицидов в подростковой и молодежной среде
- Профилактическая программа «Интернет-зависимости»
- Программа профилактики здорового образа жизни школьника

Психопрофилактические мероприятия, в которых принимали участие учащиеся:

- тематическое развивающее мероприятие «Неделя психологии и социальной активности»;
- психологическая акция «Письмо выпускнику 2030»;
- выставка рисунка на тему: «Здоровый образ жизни», «Семейные ценности»
- Интерактивная игра-квест «Дерево жизни»
- районная игра «Экзамен, как повод поиграть»;
- районный психологический квест «Книга жизни!»;

6. Профориентирование

Ученики старших классов нашей школы активно принимают участие в профориентационных онлайн-мероприятиях, проходящих в рамках проекта Проектория.

Ежемесячные Всероссийские открытые уроки позволяют нашим детям составить правильное представление о важности выбора будущей профессии, ребята имеют возможность послушать мнения профессионалов в своём деле, получить от них не только советы, но и узнать многие скрытые от глаз тонкости того или иного рода деятельности.

Такие мероприятия повышают уровень осведомленности и мотивации старшеклассников.

В рамках тренинговых занятий со старшеклассниками «Психологическая подготовка к экзаменам», были тренинги по развитию навыков саморегуляции, борьбы со стрессом и управлением времени. Обучающиеся 9 классов приняли участие в районной игре «Экзамен, как повод поиграть», где ребята смогли самостоятельно выстраивать свои цели и находить пути достижения к ним.

7. Организационно-методическая работа в течение учебного года 2023-2024.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

- Разработка развивающих, коррекционных и просветительских программ. Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для обучающихся, педагогов и родителей.

- Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей.
- Оформление документации педагога-психолога.
- Участие в конференциях и семинарах в целях самообразования.

Экспертная деятельность осуществлялась через:

- участие в работе школьного ПМП консилиума;
- выявление совместно с классными руководителями групп детей, имеющих различные затруднения.

8. Повышение квалификации педагога-психолога

В течение 2023-2024 учебного года педагог-психолог участвовала в конкурсах различного уровня, семинарах, вебинарах. С целью повышения профессионального уровня педагог-психолог прошла обучение по следующим темам:

- «Актуальные вопросы противодействия террористической и иной радикальной идеологии, профилактика деструктивного поведения обучающихся», 36 часов, ВГАПО
- «Навигация и консультирование родителей (законных представителей), а также лиц, желающих принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей», 72 часа, ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики» Москва
- «Организация и проведение социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях, находящихся в ведении Волгоградской области в 2023/2024 учебном году по Единой методике СПТ», семинар ВГАПО
- «Четкий Я: развиваем ценностно-смысловую сферу неформального подростка», семинар-практикум, ГБУ Волгоградский ППМС-центр
- «Учимся-играя: стимуляция познавательной активности посредством игровой деятельности у обучающихся с нарушением слуха», семинар-практикум ВГАПО
- «Коррекционно-развивающее обучение и воспитание обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями развития в соответствии с ФГОС, ФАОП разных уровней образования», Всероссийский вебинар, Издательство «Учитель»

Анализируя всю проведенную за истекший период работу, можно сделать вывод о том, что вся деятельность велась в соответствии с перспективным планом работы и по всем направлениям, поставленные задачи были реализованы. В течение учебного года были проведены все запланированные диагностические процедуры, профилактические и просветительские мероприятия, групповые и индивидуальные консультации. Результаты диагностических исследований были доведены до сведения классных руководителей, воспитателей и родителей (законных представителей) в виде рекомендаций.

Анализ работы за 2023-2024 учебный год позволяет определить основные задачи по психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса на следующий учебный год:

- Продолжить работу по созданию психолого-педагогических условий, способствующих реализации ФГОС.
- Продолжить профилактическую работу в предупреждении отклонений в социальном и психологическом здоровье, по профилактике суицидального поведения детей и подростков.
- Оказывать помощь детям-инвалидам, детям с ОВЗ в освоении образовательной программы и интеграции в образовательном учреждении, социально-психологической адаптации.

Педагог-психолог

Тилицына Д.С.